

## **Inspraakreactie Ton Verbree namens de Overleggroep Ontsluiting Kruiningen Yerseke e.o., op 4 september 2020 bij de Commissie Economische Zaken van de provincie Zeeland.**

Voorzitter, over dit agendapunt is al veel gezegd en geschreven. Ik denk dat niemand behoefte heeft aan een herhaling van zetten. Ik beperk me dus tot een tweetal aspecten, te weten maatschappelijk draagvlak en financiële bijdrage vanuit het bedrijfsleven.

Allereerst het maatschappelijk draagvlak: Het College van GS stelt dat er maatschappelijk draagvlak is voor de variant roze/zwart omdat de Gemeenteraad daar ook voor gekozen heeft.

In den beginne was er een klankbordgroep samengesteld waarin betrokken burgers en organisaties waren vertegenwoordigd.

Deze klankbordgroep is tweemaal bijeen gekomen. De tweede bijeenkomst koos de klankbordgroep unaniem voor de variant rood. Dit was blijkbaar niet de gewenste uitkomst voor het maatschappelijk draagvlak: de groep is daarna niet meer bijeengekomen.

Wel is de klankbordgroep nog uitgenodigd voor een inloopavond waarin men uitleg kon krijgen van de zijde van provincie, gemeente en waterschap. Maar dat was dus eenrichtingsverkeer.

In juni 2019 lag er een raadsbrede motie bij de gemeenteraad van Reimerswaal om te kiezen voor de variant Rood. Gedeputeerde van der Maas adviseerde de Raad in een interview vooral die motie niet ter stemming te brengen en derhalve geen keuze te maken.

De raad luisterde blijkbaar: de motie werd niet ter stemming gebracht.

Daarna is de Raad door de gedeputeerde in besloten informele bijeenkomsten bijgepraat.

De gemeenteraad voelde blijkbaar nattigheid en besloot in een tweetal besloten informele bijeenkomsten het College van GS te volgen en te kiezen voor roze/zwart.

Overigens wijst de brief van het College van b en w er nadrukkelijk op dat de aanvankelijke keuze van de raad voor rood na discussie en nadere informatie heeft plaats gemaakt voor roze/zwart. Naar de inhoud van de discussie in alle beslotenheid mag men raden.

Daarnaast wijst het College er op dat dit informele standpunt van de raad nog definitief moet worden bevestigd.

We weten inmiddels dat het standpunt van de Raad kraakt.

Hoezo draagvlak.

De financiële bijdrage van het bedrijfsleven:

Laat ik maar gelijk duidelijk maken dat het klopt dat GS nog geen concreet voorstel heeft ontvangen.

Het klopt dat ik in het informeel overleg met de gedeputeerde de boot op dat punt altijd heb afgehouden. Ik heb wel gewezen op een verrekening middels gronduitgifte voor nieuw bedrijfsterrein.

Het klopt ook dat ik in een vroeg stadium al overleg gehad heb met mevr Dekker, de toenmalige projectleider, en de heer Lindenberg over de mogelijkheid het bedrijfsleven te belasten. Wij kwamen gezamenlijk tot de conclusie dat daar geen titel voor is. Ook de zgn baatbelasting is geen mogelijkheid die juridisch stand houdt.

Maar het klopt ook dat in december 2019 er vanuit het bedrijfsleven een aanbod is gedaan aan gedeputeerde de Bat om een vrijwillige financiële bijdrage te leveren. En het klopt ook dat dat aanbod werd afgewezen.

Daarnaast klopt het ook dat vanuit datzelfde bedrijfsleven in juni ook dat aanbod werd gedaan aan gedeputeerde van de Maas. Er is zelfs toen gefilosofeerd over de hoogte van het bedrag en de wijze waarop dat verrekend zou worden.

Maar aan het einde daarvan merkte de gedeputeerde op dat het te laat was en dat de zaak al was dichtgetimmerd.

Tot mijn stomme verbazing kreeg ik wel na de hoorzitting van 3 juli, waarbij de heer van de Linde het aanbod van medefinanciering herhaalde, een telefoontje van de huidige projectleider, de heer Schipper, met de vraag of ik even per mail wilde bevestigen dat het bedrijfsleven 2/3 wilde bijdragen van € 18 miljoen bij een keuze voor groen, of 2/3 van € 22 miljoen bij een keuze voor rood.

Een korte en heldere vraag. Kan dus met ja of nee beantwoord worden.

Wij menen inderdaad dat deze vraag mogelijk bevestigend beantwoord kan worden. Dat betekent wel dat deze middelen dan buiten de OVR gevonden moeten worden. De OVR is immers gemeentebreed, terwijl het belang zich in grote mate uitstrekt tot Yerseke en Kruiningen. Daarnaast past een dergelijke uitgave en verplichting niet binnen de statuten van de OVR.

Individuele bedrijven zullen dus op vrijwillige basis een dergelijke niet geringe verplichting op zich moeten nemen.

Een eerste verkenning leerde ons dat er bij een aantal bedrijven bereidheid bestaat hieraan op vrijwillige basis medewerking te verlenen. Dat geeft ons een hoopvol teken.

Dat betekent anderzijds wel dat wij enige tijd nodig hebben om exact de randvoorwaarden vanuit zowel de provincie als het bedrijfsleven ten behoeve van deze fondsvorming te formuleren. Een dergelijk verzoek gaat immers niet over geringe bedragen en het bedrijfsleven zal terecht verlangen een en ander nader te preciezeren.

Dat betekent dus ook bestuurlijk overleg met de provincie en andere overheden. Dit betreft dan zowel de financiële voorwaarden, als de variantkeuze en de eventuele alternatieven met de daarbij behorende bedragen, als ook de technische uitvoering.

Ook de vraag wat het referentiepunt is en op welke wijze dit tot stand is gekomen, zal beantwoord moeten worden.

Kortom wij zijn bereid fondsvorming te starten, en tevens bestuurlijk te overleggen over de randvoorwaarden.

Op 24 juli heb ik dit de heer Schipper per mail laten weten. Een cc-tje van dit mailtje was o.a. gericht aan de heer van der Maas.

Tot op dit moment hebben wij nog reactie gekregen, zelfs geen afwijzing tot dit overleg

Voorzitter ik rond af.

Wij stellen U voor de huidige procedure te bevriezen. Vervolgens echt overleg te starten om maatschappelijk draagvlak te vinden voor een duurzame oplossing zonder op voorhand blokkades op te werpen over het gebrek aan financiën.

Los het probleem van de tweede ontsluiting van het bedrijfsterrein Olzende-polder op als U meent dat de provincie daar mede verantwoordelijk voor is. Dat kan met een ontsluiting middels verbetering van de huidige infrastructuur zuidelijk van het bedrijventerrein. Dat hoeft geen € 10 tot € 12 miljoen te kosten, waarop deze ontsluiting door de provincie op dit moment op wordt geschat.

Wij zijn bereid met een open mind dit overleg in te gaan.

Ik wens Uw commissie wijsheid, kracht en sterkte toe.