



Waslijst aan vragen over integriteit gedeputeerde bij tracés Zanddijk

Jo-Annes de Bat ligt langdurig onder vuur

Voor gedeputeerde Jo-Annes de Bat (CDA) is de kou nog niet uit de lucht. Tijdens de ingelaste Statenvergadering over zijn vermeende belangenversterving in het dossier Zanddijk kwamen de politieke partijen met een waslijst aan vragen, veelal zeer gedetailleerd.

Ersnt Jan Rozendaal
Middelburg

Het was een debat zoals dat zelden in Zeeland wordt gehouden. Sinds de belastingaffaire begin jaren negentig is niet meer de integriteit van een provinciebestuurder in twijfel getrokken. Bij uitzondering begon de vergadering dan ook - na inleidend gesteggel of hij niet moest worden uitgesteld - met een persoonlijke verklaring van De Bat. Daarin zat alvast een mea culpa. „Ik weet graag van de hoed en de rand. Ik betreur het dan ook zeer dat ik de detailkaarten van de tracés voor de Zanddijk niet goed heb bekeken. Er is mist ontstaan en die moet opgehelderd.“

De Bat wordt er door de Reimerswaalse ondernemers Jaap Wiskerke en Adriaan Rijk en advocaat Evert de Jonge uit Goes van beschuldigd te hebben gezwegen over grond die zijn broer heeft bij het tracé dat de voorkeur heeft van de Ondernemersvereniging Reimerswaal. Hij zou het aanbod van Wiskerke om 250.000 euro mee te betalen aan dat duurste tracé en bij zijn mede-ondernemers te lobbyen voor meer geld hebben weggelachen. En door het aanbod niet door te brieven aan zijn collega Harry van der Maas (SGP), die ver-

► Gedeputeerde Jo-Annes de Bat.



▲ Het debat in de ingelaste Statenvergadering vond plaats in Studio A58. FOTOGRAFIE: JAN GELTEMA

antwoordelijk is voor de aanpak van de Zanddijk bij Yerseke, zou hij geprobeerd hebben het voorkestracé van de ondernemers, waar de provincie toch al niet warm voor liep, te frustreren.

Spreektijden

Er ontspan zich een debat dat alle kanten op ging, met tussentijdse stemmingen over het verloop en of spreektijden mochten worden overschreden vanwege het uitzonderlijke belang van het onderwerp. Er moet zo spoedig mogelijk volledige

Er is mist ontstaan en die moet opgehelderd

- Jo-Annes de Bat

helderheid komen, betoogde Gerwi Temmink (GroenLinks). Zorgvuldigheid gaat boven snelheid, vond François Babijn (Partij voor Zeeland). Bij elkaar kwamen de fracties met een waslijst aan vragen. We moeten niks doen met een geruchtencircus en mediaberichten, stelde Robert Koevoets (Partij Pro Zeeland). In het openbaar moeten man en paard worden genoemd, zei Hannie Kool (CDA). De meeste woordvoerders hielden hun oordeel voor zich, maar enkele partijen spraken zich uit. Ook dat ging alle kanten op. „Ik heb op geen enkele manier de indruk dat hier iets is gebeurd dat niet integer is“, zei Trees-



▲ Fred Walravens van Forum voor Democratie is een van de kritische vragenstellers in de Statenvergadering.

Janssens (Partij voor de Dieren). Daarentegen meende Fred Walravens (Forum voor Democratie) dat De Bat de schijn van belangenversterving niet had vermeden en dat hij zich had moeten onttrekken van de besluitvorming over de Zanddijk.

Bij het ter perse gaan van deze krant, was het debat nog in volle gang. Diverse partijen - 50 Plus, Forum en Pro Zeeland, PvZ - hintten op het instellen van een nader onderzoek door een extern bureau. Kijk voor een verder verslag op pzc.nl